

Ministr vnitra Mgr. Bublan má potíže s vnímáním práva. K jízdě policejního prezidenta za hranicí zákona vydal včera toto prohlášení na serveru MV ČR:

Odbor tisku a public relations
V Praze dne 20.7.2006

Reakce ministra vnitra na jízdu policejního prezidenta

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

ministr vnitra František Bublan uvítal rozhodnutí policejního prezidenta plk. Vladislava Husáka, který přijal morální odpovědnost a ze svého jednání vyvodil patřičné důsledky. „Jsem rád, že policejní prezident našel osobní řešení v této věci,“ uvedl ministr Bublan.

Ministr vnitra zároveň využil svého zákonného práva a vytkl policejnímu prezidentovi dle § 34 odst. 1 zákona o služebním poměru příslušníků Policie České republiky **jednání mající znaky kázeňského přestupku dle § 32 odst. 1 téhož zákona. (Pozn. toto je klasifikace přestupku v dopravě, nikoliv poškození cti policie !!!)** Rozhodl se tak vzhledem k postoji policejního prezidenta i ke krokům, které dnes oznámil.

Ministr je zároveň přesvědčen o tom, že se podobná situace již nebude opakovat a nebude tak znovu ohrožena pověst policie.

Radka Kovářová
tisková mluvčí MV

Musím vyjádřit podiv nad stavem práva na ministerstvu, které má budovu plnou právníků, podílí se na tvorbě legislativy a přesto jeho ministr je schopen vyplodit takovouhle ptákovinu. **Pane ministře, svým vyjádřením jste rozhodl o vině. Takže se nemusíme dohadovat, zda důkazy byly nebo nebyly relevantní.** A o jakých přestupcích jste tedy rozhodl?

1. Překročení rychlosti policistou mimo obec o více jak 50 km/hod.
2. Překročení rychlosti v obci o 20 km/hod.
3. Dvojitým předjížděním, což lze hodnotit jako ohrožení jiného účastníka silničního provozu

Novela přestupkového zákona Vám nedává možnost tyto delikty řešit výtkou. Doporučuji Vám nastudovat přestupkový zákon a hlavně § 39 zákona o služebním poměru příslušníků PČR, který jasně říká: při projednávání jednání, které má znaky přestupku, se postupuje podle zvláštního předpisu, (tedy podle přestupkového zákona) jde-li o rozhodování, zda jednání policisty má všechny znaky přestupku potřebné k určení viny, rozhodování o propadnutí věci, zákazu činnosti a upuštění od výkonu jeho zbytku. A přestupkový zákon co se zákazu činnosti týče je nemilosrdný. Máte ze zákona o služebním poměru jedinou povinnost: Jestliže se policistovi ukládá za jednání mající znaky přestupku kázeňský trest snížení funkčního platu, nesmí jeho úhrnná výše překročit horní hranici pokuty, která je za toto jednání stanovena zvláštním předpisem. Obávám se však, že totéž platí naopak, tedy je-li stanovena minimální pokuta, tak ani pod její hranici se nesmíte podlézat. Píšete, že jste využil svého práva, musím bohužel konstatovat, že jste svá práva zneužil.

Policejní prezident, jako každý jiný smrtelník tak tedy musí dostat minimálně 6 měsíců zákaz činnosti. Protože řidičský průkaz je licence, jste povinen oznámit registračnímu místu jeho delikty a budou mu započteny body. Není-li tomu tak máme dvojí právo a to bude důvod, proč se řada z nás obrátí do Štrasburku

o pomoc. Z nového zákona, který mohl zvýšit bezpečnost na silnicích jste oba udělali komicky hořký teatr.

Vytvořil jste nebezpečný precedens, který správním orgánům rozhodujícím o přestupcích obyčejných smrtelníků říká – hleďme ministr na právo kálí. Proč bychom svému kamarádovi i my nevyhověli. Až tyto úředníky pak budou Vaši chlapci a dívky stíhat za zneužití pravomoci veřejného činitele, budou se jen divit, ale těžko bránit. Nemají imunitu jako Vy. Neuvěřitelný Kocourkov je ČR po Vaším vedením.

Mgr. Stanislav Huml, SNK ED

Ředitel V.V.V. Expert a.s.