

U S N E S E N Í

Okresní soud v Benešově, 256 45 Benešov, Masarykovo nám. 223, rozhodl Mgr. Petrem Šimkera, jak samosoudcem, ve věci žalobce UP PROMOTION s.r.o., IČ: 62742680, se sídlem Praha 8 - Karlín, Křížkova 254/5, zastoupeného JUDr. Pavlem Dudíkem, advokátem se sídlem 256 01 Benešov, Masarykovo nám. 4, proti žalovanému [redacted]

[redacted] oběma zastoupeným JUDr. L. [redacted] S. [redacted] advokátem se sídlem Praha 8, Hrochova 103/31, o zaplacení 3.090,- Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

I.
Řízení se zastavuje.

II.
Žalovaný a vedlejší účastnice na straně žalovaného jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalobci na náhradu nákladů řízení částku 15.725,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou ke zdejšímu soudu dne 30. 6. 2010 se žalobce domáhal vydání rozhodnutí, jímž by byla žalovanému uložena povinnost zaplatit žalobci částku 3.090,- Kč s příslušenstvím a náhradu nákladů řízení. V průběhu řízení vzal žalobce svou žalobu zpět svým podáním doručeným ke zdejšímu soudu dne 5. 10. 2016 s ohledem na skutečnost, že pohledávka byla dne 7. 11. 2014 v plné výši uhrazena. Žalovaný i vedlejší účastnice na straně žalovaného se zpětvzetím žaloby souhlasili.

Podle § 96 odst. 1 Občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.), může žalobce (navrhovatel) vzít za řízení návrh na jeho zahájení zpět, a to zčásti, nebo zcela. Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popř. v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví (§ 96 odst. 2 věta první o.s.ř.).

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z ustanovení § 146 odst. 2 o.s.ř., podle kterého byl-li pro chování žalovaného (jiného účastníka řízení) vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady žalovaný (jiný účastník). Soud tedy přiznal náhradu nákladů řízení žalobci celkem ve výši 15.725,- Kč, představující jednak zaplacený soudní poplatek ve výši 600,- Kč, a 15.125,- Kč podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, ve znění platném ke dni zahájení řízení (odměnu za právní zastoupení ve výši 9.500,- Kč za

10 úkonů první služby po 1.000,- Kč podle § 7 bodu 3 ve spojení s § 11 odst. 2 a 3 advok. tarifu, paušální náhrada hotových výdajů ve výši 3.000,- Kč za 10 úkonů právní služby po 300,- Kč podle § 13 odst. 3 advok. tarifu (příprava a převzetí zastoupení, sepsání žaloby, písemné pořízení ze dne 3.8. 2011 (odměna ve výši jedné poloviny), účast na čtyřech jednání u OS v Benetově ve dnech 7.10. 2010, 7.2. 2011, 4.11. 2013 a 18.11. 2013, z toho poslední dvě byla delší než 2 hodiny, zpětvzetí žaloby), odměna a náhrada hotových výdajů je zvýšena o 21% DPH, jelikož je první zástupce žalobce plátcem (§ 137 odst. 3 o.s.ř.). Soud nepřiznal žalobci odměnu za doplňující pořízení žalobce ze dne 7.10. 2010, neboť doplněná tvrzení měla být již obsažena v žalobě a soud tedy tento náklad nepovažuje za účelně vynaložený.

Posouzení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze, se sídlem nám. Kinských 5, 150 00 Praha 5, prostřednictvím soudu zdejšího.

V Benetově dne 21. prosince 2016

Mgr. Petr Šimek, v.r.
soudce



La signatorem v zastoupení
Klára Kocábová