

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Semily
ODDĚLENÍ OBECNÉ KRIMINALITY
Vysocká 225, 513 15 Semily

Č. j. KRPL-15450-6/TČ-2011-181171

Semily 3. února 2012
Počet listů: 2



Vyrozumění

Dne 22.12.2011 bylo na zdejší Oddělení obecné kriminality, ÚO Semily, předáno z Okresního státního zastupitelství v Semilech trestní oznámení, datované dnem 19.12.2011, týkající se mozaiky na náměstí v Semilech a v jejímž zachování a následném doplnění citátem, které schválila nejprve rada a poté i zastupitelstvo města Semily, oznamovatel spatřuje naplnění skutkové podstaty trestného činu Podpora a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka ve smyslu § 260 odst. 1 tr. zákona.

Ve věci byly vyžádány veškeré písemné podklady, které k danému problému město Semily mělo k dispozici a byly též nashromážděny odborná stanoviska k dané problematice.

Prostudováním těchto podkladů bylo zjištěno následující:

V mozaice vyvedený srp, kladivo a rudá hvězda o rozměru cca 4x4 m, vytvořený na domě na náměstí v Semilech v 70. letech 20. století, byl odkryt dne 7.4.2009, neboť firma, jejíž reklama uvedenou mozaiku překrývala, zkrachovala. (již zde lze tedy konstatovat, že uvedená mozaika byla odkryta zcela bez úmyslu jakýmkoliv způsobem propagovat komunismus, ale jako reakce na to, že reklama zde byla umístěna bez povolení a bez placení nájmu).

Město Semily se uvedenou problematikou začalo prakticky okamžitě zabývat, kdy pomocí anket začala shromažďovat názory na uvedenou mozaiku od občanů města.

Prvně tento problém město projednávalo na zastupitelstvu dne 18.6.2009. Většina názorů se přiklonila k zakrytí městským znakem, zastupitelstvo však žádnou z variant neschválilo. Na dalším zasedání dne 3.9.2009 zastupitelstvo opět nedošlo k schválení jakékoliv varianty.

Dne 24.10.2011 projednala Rada města Semily návrh na doplnění mozaiky citátem George Santayany: Kdo nezná svou minulost, je odsouzen ji opakovat. Tento návrh byl radou města jednohlasně schválen a následně předložen zastupitelstvu města ke schválení.

Zastupitelstvo města na zasedání dne 31.10.2011 tento návrh schválilo a následně byl tento návrh i realizován.

Co se týče samotných symbolů, tak předně je třeba konstatovat, že v České republice neexistuje žádný seznam zakázaných symbolů, jejichž užití by bylo automaticky trestné. Na mozaice vyobrazený symbol srpu a kladiva vyjadřuje zcela obecně spojení dělníků a rolníků v boji proti nadvládě kapitálu, což byla populární myšlenka socialistického a komunistického hnutí, které se často označovala za revoluční, v téměř celém 20. století. Rudá pěticípá

2. strana

vyrozumění o šetření dle § 158/1 tr. ř.

hvězda je považována za symbol komunismu (jde však i o tradiční symbol svobody a v různých barevných mutacích, včetně červené, je používána i mimo komunistické prostředí). S ohledem na naší historii jsou v naší zemi tyto symboly nejčastěji chápány jako symboly komunismu.

Odkrytím těchto symbolů však nemělo město, ani kdokoliv jiný, v úmyslu jakýmkoliv způsobem komunismus propagovat (jak vyplývá výše město pouze reagovalo na stav, který nastal bez jeho přičinění).

Nutno podotknout, že i kdyby tomu tak bylo, nelze propagaci komunismu vždy naplnit skutkovou podstatu trestného činu. Komunismus jako takový totiž ne vždy směruje k nelegitimním cílům, tak, jak požaduje trestní zákoník. Při posuzování trestní odpovědnosti komunistických symbolů je totiž nutno zohlednit, zda příslušný směr komunismu hodlá uchopit moc násilím, chce po uchopení moci zrušit svobodné volby a hlásá diktaturu proletariátu a vedoucí úlohu jedné strany. V určitých případech tedy může i komunismus být hnutím, které směruje k nelegitimním cílům a jehož symbolika, propagovaná určitou osobou, či skupinou osob, může naplnit skutkovou podstatu trestného činu. Není tomu tak v případě popsaném ve vašem trestním oznámení.

Provedeným šetřením podle § 158 odst.1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, tedy nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst.3 trestního řádu.

Poučení:

Orgány činné v trestním řízení projevují svoji vůli jak rozhodnutím, tak i opatřením. Obsah a forma opatření nejsou přesněji trestním řádem upraveny a nelze proti nim uplatnit opravný prostředek.

Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody k zahájení trestního řízení podle § 158 odst.3 tr.řádu, není možno ve věci podat řádný opravný prostředek(stížnost dle § 141 tr. řádu).

Místo opravného prostředku (stížnosti § 141 tr. řádu) máte právo v dané věci podat opětovný podnět, pokud bude obsahovat nové skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo se s tímto podáním obrátit na příslušné státní zastupitelství v rámci jeho působnosti v dozoru nad zachováním zákonnosti v předsoudním stádiu trestního řízení.

Podle § 157 odst.2, písm.a) trestního řádu je státní zástupce oprávněn na policejním orgánu vyžadovat k přezkumu i spisy v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení.

Na podkladě výše uvedených skutečností, bude Vaše podání uloženo bez dalšího opatření pod výše uvedeným Č.j.

prap. Miloslav Maleček
inspektor

npor. Bc. Josef Šedivý
komisař