

Reakce na článek Ústečtí politici mizerně hlídali majetek

Jakožto dotčená osoba musím na ochranu své osoby reagovat na uvedený článek redaktora Artura Janouška (...). Není mi proti mysli, že se někdo snaží otevřít z důvodu pramalé známosti faktů prakticky 20 let starou kauzu ohledně nemovitosti v ulici Velká Hradební, ale co mi musí zákonitě vadit, je, že redaktora netíží poznání faktické, avšak pouze plnění jakési politické objednávky, jinak si neumím vysvětlit ustavičné odbíhání od tématu a odkazy na mou politickou aktivitu. (...)

Ve společnosti Chryzantéma spol. s r. o. jsem byl v letech koupě nemovitosti jedním ze společníků a firma se zabývala provozováním pohřebnictví v regionu. Zatímco v článku se redaktor opírá o poškození města tím, že nedostal za nemovitost zaplacen, pravda je jiná. Společníci v roce, kdy projevíli zájem o objekt ve Velké Hradební, vycházeli z podnikatelské činnosti a z příjmů z tohoto podnikání. Nutno tak konstatovat, že společníci s firmou Nocturno zvítězili ve výběrovém řízení na pronájem Nového krematoria v Ústí nad Labem, neboť nabídli nejlepší podmínky, avšak do čtrnácti dnů město zrušilo bez udání důvodu výběrové řízení a druhé kolo zmanipulovali. Díky tomu jen v tomto případě přišlo město o 16 mil. Kč na ušlém nájemném, na což jsme dlouhá léta upozorňovali. Taktéž v případě starého krematoria, které naše firma nákladně zadaptovala a uvedla po několikaleté odstávce do provozuschopného stavu, kde se následně vykonávalo více jak 76 % všech pohřbů v Ústí nad Labem, město vypovědělo firmě Chryzantéma bez udání důvodu smlouvu a neuhradilo společnosti náklady, které do provozu majetku patřícího městu firma neinvestovala.

V té době tak firma, ačkoli zvítězila při koupi nemovitosti, požádala o odklad platby, neboť to bylo kuriózně právě město, které se postaralo o to, že firmu připravilo o podnikání a neuhradilo závazky. Místo toho na tuto největší pohřební službu podalo pro 50 000 Kč návrh na konkurz, který byl okamžitě prohlášen, a správcem se stal pan Rambousek, provozovatel konkurenční pohřební služby. Vzhledem k tomu, že bylo evidentní, že konkurence jde po samotné existenci firmy, musela tato transformací vstoupit do jiné společnosti, aby zachránila alespoň část klientely, kterou za roky díky kvalitním službám získala. Bohužel prohlášením konkurzu toto padlo. Zatímco město urgovalo částku za dům, do konkurzu padly vysouzené prostředky převyšující dluh vůči městu a také městu zůstala investice, kterou neuhradila nájemci za rekonstrukci starého krematoria. Společnost tak řádově přišla o mnohem více prostředků, a to jen proto, že se stala úspěšnou a kdosi ji potřeboval zlikvidovat.

Nikdy jsme nebrali stav za definitivní a nabízeli městu skrze zastupující právní zástupce odkoupení pohledávky, neboť město znemožňovalo vinou dluhu účastnit se jakéhokoliv výběrového řízení na prodej jeho majetku. Bohužel zájem města byl prodat celý soubor pohledávek, a tak jsme obdrželi CD s rozpisem jednotlivých pohledávek a navrhli cenu za jejich odkoupení, abychom dluh urovnali. Bohužel nebylo nám umožněno takto věc vyřešit, neboť zástupci města razili jinou strategii, protože v souboru pohledávek byli i lukrativní věci a zřejmě i bonitnější zájemci a pohledávky. (...) To, že dlouhodobě někomu vadím, registruji vždy pouze v době, kdy se připravuje jakákoli politická kampaň, a z článku je tak patrný nádech diskreditace mé osoby coby politického aktivisty, který právě nedokáže přenést se přes podivné zakázky města, kde se přerozdělují desítky a stovky milionů skrze kamarády a přátele.

Dlouhá léta tak já i společnosti, ve kterých jsem působil, neseme břemeno v podobě msty dřívějších představitelů města z řad ODS. Vítám nové obsazení radnice a mrzí mne, že takové složení nebylo před lety. Pokud bylo město tak dobrý hospodář, že bez udání důvodů vypovídalo smlouvy, měnilo

výběrová řízení, když v nich vyhrál omylem někdo, kdo nepoklonkuje, kupuje majetek od nevlastníků poté, co je předem na tento prodej upozorněn a dnes čelí z mé strany žalobě ve výši 14 mil., pak i postup vůči mně v této kauze je pouze politickou objednávkou. Touto kauzou se zabývala Policie ČR, správní orgány atd. a pochybení na mé straně nikdy neshledaly. Je proto smutné, že takové kauzy opakovaně vytahují ti, jenž se musí obávat, že případný úspěch ve volbách se dotkne právě jejich kauz a tunelování obecních prostředků. Volám po změně, a tak se nemohu divit, že někdo prostě něco vytáhne, překroutí a vyplivne na stránky tisku.

Miroslav Junek, Ústí nad Labem